

COINGER S.R.L.

Sede legale: VIA IV NOVEMBRE,7 JERAGO CON ORAGO (VA)

Iscritta al Registro Imprese di VARESE

C.F., Partita IVA e numero iscrizione: 02156160125

Iscritta al R.E.A. di VARESE n. 0266589

Capitale Sociale sottoscritto € 984.480,85 interamente versato

Verbale dell'assemblea dei soci del giorno 30/04/2026

L'anno duemilaventisei, il giorno sopraindicato alle ore 18.00 in Jerago con Orago, a seguito di inviti scritti, recapitati nei termini statutari, si è riunita, in prima convocazione, l'Assemblea soci per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. bilancio consuntivo anno 2025 – determinazioni;
2. indennità di risultato Amministratore Unico 2025 – determinazioni;
3. art. 15 Statuto - nomina amministratore unico di COINGER SRL per il triennio 2026-2028 – determinazioni;
4. art. 17 Statuto - nomina revisore unico art. 17 Statuto, controllo sulla gestione e revisione legale dei conti – determinazioni;
5. art. 14 Statuto - nomina componenti del Comitato per il controllo analogo congiunto – determinazioni.

Sono presenti l'Amministratore Unico Giorgio Ginelli, il Direttore Generale Paride Magnoni che svolge le funzioni di segretario, l'intero Collegio Sindacale. È presente l'ODV rappresentato dall'Avv.to Luca Marsico ed il consulente fiscale della società, Dott. Anselmo Bielli.

Assume la presidenza Mauro Croci che dà atto che:

- la presente Assemblea risulta convocata per questo luogo ed ora, come da avviso di convocazione prot. 2972/2026 del 24/04/2026;
- come da appello fatto dal Direttore, risultano presenti i seguenti Soci:

ENTE	CAPITALE	PRESENTE	RAPPRESENTATO DA
ALBIZZATE	60.634,18	NO	
AZZATE	48.210,03	SI	SIMONE RAFFAELE
BESNATE	59.649,69	SI	CALAFÀ LUCIANO
BODIO LOMNAGO	24.474,19	SI	CAPUZZI MATTEO
CASALE LITTA	29.849,46	SI	MAFFIOLI GRAZIANO
CASTIGLIONE OLONA	82.184,46	SI	FRIGERI GIANCARLO
CASTRONNO	59.049,16	SI	GABRI GIUSEPPE
CAVARIA CON PREMEZZO	60.535,73	SI	MARTINO NICOLA
CAZZAGO BRABIA	9.716,83	SI	MONTAGNA ELISA
CROSIO DELLA VALLE	6.487,73	SI	BORTOLUSSI MARCO
DAVERIO	32.300,82	SI	VEZZINI CHIARA
GALLIATE LOMBARDO	10.277,98	NO	
INARZO	10.228,76	SI	MONTONATI FABRIZIO
JERAGO CON ORAGO	57.099,89	SI	ALIVERTI EMILIO
MORAZZONE	51.035,49	SI	MAZZUCHELLI MAURIZIO
MORNAGO	50.375,89	SI	PETTENUZZO MATTEO
OGGIONA CON S. STEFANO	52.305,47	SI	GHIRINGHELLI FRANCO
SOLBIATE ARNO	49.854,11	NO	
SUMIRAGO	75.765,65	SI	BECCEGATO YVONNE
VEDANO OLONA	80.264,72	SI	TIZZI SILVIO
VENEGONO INFERIORE	74.180,61	SI	PREMAZZI MATTIA

Capitale rappresentato: 863.714,58

A norma dell'art. 9 dello Statuto sociale le riunioni dell'Assemblea sono valide con la presenza della maggioranza del capitale sociale. Per quanto sopra il Presidente, dichiara che la seduta è validamente costituita ed atta a deliberare, indica che non è consentito effettuare la registrazione della seduta e che il verbale, in forma sintetica, verrà redatto secondo le indicazioni dell'art. 12 dello statuto.

Il Presidente, dopo aver chiesto se qualcuno intende dichiararsi non informato sugli argomenti all'ordine del giorno e non ricevendo riscontro procede alla trattazione di:

1. bilancio consuntivo anno 2025 – determinazioni

Il Presidente passa la parola all'Amministratore che ripercorre le principali tappe del proprio mandato, incentrato sulla tariffa puntuale, essendo questo il bilancio del terzo esercizio che chiude il periodo di nomina statutaria; procede a comunicare il risultato positivo di € 593.373,86 sottolineando l'elevato livello qualitativo del servizio erogato che ha raggiunto una percentuale di raccolta differenziata superiore al 78% ed illustra gli accadimenti alla base del risultato di esercizio quali: recesso del Comune di Buguggiate con valorizzazione a seguito di perizia di un ricavo non previsto di oltre 304K euro, una riduzione dei costi per materie prime per minore consumo da parte dell'utenza dei sacchi per umido e plastica, un miglioramento dei livelli di incasso della Tarip rispetto alle previsioni. Chiude l'intervento rilevando la positività degli indici di bilancio e l'assenza di indicatori di crisi aziendale di cui all'art. 6 comma 2 del D.L.vo 175/2016, indicando che auspica, per l'azienda, il mantenimento di un utile intorno al 5% che garantisce solidità e stabilità sia finanziaria che patrimoniale e da ultimo, evidenzia come vi sia la proposta di destinazione dell'utile ai Soci.

Viene passata la parola al Presidente del Collegio Sindacale che procede a riassumere la relazione predisposta e depositata presso la sede societaria, trasmessa anche ai Soci, che valuta positivamente il bilancio dal punto di vista della correttezza formale e dei contenuti esposti; esprime un giudizio positivo relativamente alla gestione societaria e all'adeguatezza dell'assetto organizzativo, indica l'attività di controllo e vigilanza svolta durante tutto l'esercizio anche con la collaborazione dell'ODV e chiude l'intervento invitando i soci ad approvare il bilancio così come presentato dall'Amministratore unico anche in relazione alla destinazione degli utili.

Il Presidente richiede chiarimenti in merito alla svalutazione dei crediti rilevando un ammontare in significativo aumento rispetto agli anni precedenti.

Il Direttore risponde indicando le attività svolte, unitamente al Collegio Sindacale, al Consulente fiscale e all'Avvocato che segue il recupero dei crediti, per la determinazione delle poste presenti sia nella sezione delle svalutazioni che negli oneri diversi di gestione, che permettono di rappresentare senza ritardi temporali, l'effettiva situazione economica dell'azienda in tema di insoluti e consentono di ottimizzare e limitare le oscillazioni della futura tariffa applicata all'utenza secondo le disposizioni ARERA.

Il Comune di Crosio della Valle procede a dare lettura della dichiarazione di voto, richiedendo che il documento che depositerà, venga trascritto integralmente:

"Il bilancio consuntivo non è solo un documento contabile, ma la fotografia di un anno di attività della Società. La sua approvazione, quindi, non è un mero atto formale. È un passaggio che richiede attenzione e proprio per questo voglio soffermarmi su alcune voci del bilancio che trovo rilevanti.

Il risultato d'esercizio prima delle imposte ammonta a 980.013 euro. Questo importo fa sì che 387.593 euro diventino imposte da versare allo Stato, arrivando ad un utile finale registrato a consuntivo di 593.374 euro.

Si tratta di cifre nettamente superiori a quelle previste nel budget approvato dall'assemblea: l'utile è quasi triplicato rispetto alle previsioni e le imposte sono quattro volte e mezza superiori a quanto stimato inizialmente. Provando a risalire alle cause di questo scostamento, si nota ad esempio che alla voce "Costi della produzione — per servizi" è registrato un importo pari a 8.698.459 euro, ossia 691.541 euro in meno rispetto al previsto. Scostamento simile, peraltro, a quanto già osservato nel bilancio 2024.

Anche decurtando linearmente l'importo di 325.030 euro iscritto alla voce "altri ricavi e proventi" e relativo al recesso di Buguggiate, il risultato prima delle imposte risulterebbe comunque più che raddoppiato rispetto alle previsioni.

Sappiamo, inoltre, che nel 2025 Coinger non ha richiesto ai comuni soci il versamento della quota relativa al servizio pannolini/pannoloni/traverse. Questa scelta, per quanto condivisibile, testimonia l'esistenza di un

ampio margine di manovra nel bilancio già noto mesi prima della chiusura dell'esercizio.

La differenza complessiva tra valore e costi della produzione si attesta così a 1.049.738 euro, quasi il triplo rispetto ai 385.221 euro previsti.

In base a quanto analizzato, se ci trovassimo davanti a una società privata ordinaria l'aumento dell'utile sarebbe da accogliere con entusiasmo.

Ma Coinger, invece è una società che deve svolgere un servizio pubblico per conto dei Comuni soci, servizio finanziato con i soldi dei cittadini e delle utenze del territorio.

Ed è per questo che un utile di tale entità dovrebbe invitarci a riflettere, perché fare utile non è lo scopo di Coinger.

È chiaro che non sarebbe realistico - e anzi sarebbe imprudente - strutturare un budget annuale con utile pari a zero. Ma è altrettanto vero che nel corso dell'anno possono essere applicati correttivi volti a diminuire la pressione nei confronti delle utenze e ad evitare di accantonare quote di utile immobilizzate in una riserva già cospicua.

Ritengo dunque importante che durante il corso dell'anno la Società relazioni ai comuni soci in merito all'andamento dei conti, peraltro come già previsto dallo Statuto, rendendo noti eventuali scostamenti rilevanti rispetto alle previsioni e proponendo delle opzioni volte al contenimento dell'utile di esercizio per le motivazioni appena espresse.

Alla luce di quanto esposto, ritengo di non poter esprimere voto favorevole all'approvazione del bilancio consuntivo.

Tale decisione, chiaramente, non è legata ad un'inesattezza dei dati ma all'aver rilevato in questo bilancio alcuni aspetti della gestione societaria su cui credo sia necessario interrogarsi per calibrare meglio, in futuro, la previsione dei costi e la definizione delle tariffe, affinché siano davvero commisurati alle esigenze del servizio e non generino avanzi superiori alle reali necessità operative né ulteriori imposte da versare allo Stato."

L'Amministratore ricorda come l'anno concluso è stato il primo dove la Società ha applicato, sulla scorta anche dei dati in tema di riscossione evidenziati dai Soci, la tariffa direttamente nei confronti dell'utenza e che, come già indicato, vi sono stati eventi eccezionali che hanno influito significativamente sulla determinazione dell'utile presentato. Invita a riflettere su cosa sarebbe successo se, per tendere ad un utile molto ridotto, anomalo per una utilities come COINGER, si fosse chiuso in perdita; l'andamento della gestione è stato riportato anche all'interno del Comitato ricevendo sostegno per la gestione prudenziale di questo primo anno in tarip.

Il Comune di Casale Litta, avendo seguito all'interno del Comitato l'andamento di questo anno di avvio della tarip, ricco di incertezze, e gli eventi eccezionali che sono avvenuti, ritiene che la gestione sia stata oculata e prudente ma soprattutto molto efficiente in tema di recupero dei crediti.

Il Comune di Castronno non concorda con l'analisi fatta dal collega di Crosio della Valle avendo seguito, all'interno del Comitato, l'andamento di questo primo anno di avvio della tarip, rilevando, come già indicato da Casale Litta, un miglioramento in termini di performance della riscossione rispetto alle medie comunali.

Il Comune di Morazzone ricorda come era stato preventivato che poteva essere un anno di novità e per tanto un approccio prudente è stato assolutamente corretto e non meritevole di critica.

Il Comune di Daverio sottolinea come fosse stato difficoltoso effettuare alcune previsioni in ragione della particolarità della tariffa applicata da COINGER che necessitava di cautele in fase di avvio e gli eventi eccezionali avvenuti non erano, per loro natura, prevedibili; ritiene che sia stato un anno positivo.

Il Comune di Azzate ritiene che l'utile sia sempre ben accetto e che sia opportuno concentrarsi sulla destinazione dello stesso non tanto sulle ragioni che lo hanno generato in quanto sono state più che sufficientemente documentate.

Il Comune di Besnate è soddisfatto delle spiegazioni fornite circa la determinazione dell'utile che sostengono il risultato ottenuto, ritiene che si possano fare delle valutazioni per incrementare la percentuale di utile da destinare ai Soci.

Il Direttore sottolinea come da parte della struttura vi sia stato un impegno considerevole per riuscire ad

introitare quanti più incassi possibili al fine di diminuire l'ammontare degli insoluti, che alcuni eventi non risultavano prevedibili e comunque governabili dalla Società come ad esempio il recesso del Comune di Buguggiate o il prelievo dei sacchi da parte dell'utenza e da ultimo ricorda come la tariffa sia regolata dalle disposizioni ARERA contenute nell'MTR-3 che limitano fortemente la possibilità di revisione infra annuale delle tariffe perché sono già presenti nel metodo tariffario meccanismi di tutela dei prezzi massimi nei confronti dell'utenza che ritornano alla stessa extra profitti in caso questi si verifichino.

Terminato il dibattito, l'Assemblea dei Soci, con la seguente votazione,

	QUOTE	NR	SOCI	% su quote presenti	% capitale sociale
FAVOREVOLE	857.226,85	17	Azzate -Besnate -Bodio Lomnago -Casale Litta - Castiglione Olona -Castronno -Cavaria con Premazzo - Cazzago Brabbia - Daverio - Inarzo -Jerago con Orago - Morazzone -Mornago -Oggiona con S. Stefano - Sumirago - Vedano Olona -Venegono Inferiore -	99,25%	87,07%
CONTRARIO	6.487,73	1	Crosio della Valle -	0,75%	0,66%
ASTENUTO	-	0		0,00%	0,00%
Totale	863.714,58				

Figura 1

DELIBERA

- a) di approvare il Bilancio relativo all'esercizio sociale chiuso al 31 dicembre 2025, così come predisposto dall'Amministratore Unico, che evidenzia un risultato positivo di € 593.373,86;
- b) di destinare l'utile d'esercizio di cui sopra come segue:
 - I. quanto ad € 29.669,00 pari al 5% arrotondato alla riserva legale;
 - II. quanto ad € 59.337,39, pari al 10% dell'utile di esercizio ai sensi dell'art. 20, punto 2 lett. A) dello Statuto, a dividendo a favore dei Comuni soci, secondo le quote di partecipazione di ciascun Ente locale socio al capitale sociale di COINGER s.r.l., come da tabella delle partecipazioni al capitale sociale approvata con assemblea del 19 marzo 2026 a seguito del recesso del Comune di Buguggiate;
 - III. quanto alla differenza di € 504.367,47 alla riserva straordinaria ai sensi dell'art. 20 dello statuto sociale;
- c) di approvare il documento trasmesso in sede di convocazione, dando mandato all'Organo Amministrativo di effettuarne il deposito camerale.

Il Presidente procede alla trattazione del successivo punto all'ordine del giorno:

2. indennità di risultato Amministratore Unico 2025 – determinazioni;

...omississ...

Il Presidente procede alla trattazione del successivo punto all'ordine del giorno:

3. art. 15 Statuto - nomina amministratore unico di COINGER SRL per il triennio 2026-2028 – determinazioni;

Il Comune di Castronno abbandona la seduta, il capitale rappresentato presente scende a € 804.665,42.

Il Presidente ricorda i contenuti dell'art. 13 dello Statuto in tema di nomina dell'Amministratore unico che prevedono che almeno il 70% del capitale sociale sostenga la candidatura nei primi due scrutini, procede ad aprire la discussione con i colleghi ai quali sono stati forniti i curricula delle due candidature pervenute, una da parte del Comune di Venegono Inferiore, Ginelli Giorgio, e la seconda da parte del Comune di Besnate, Zarini Sara.

Il Comune di Besnate indica che la candidatura presentata vuole essere una proposta di rinnovamento pur riconoscendo il valore dell'esperienza.

L'Assemblea, terminato il dibattito, con la seguente votazione

	QUOTE	NR	SOCI	% su quote presenti	% capitale sociale
GINELLI	738.528,00	15	Azzate - Bodio Lomnago -Casale Litta -Castiglione Olona - Cavaria con Premezzo -Cazzago Brabbia - Daverio - Inarzo - Jerago con Orago -Morazzone -Mornago -Oggiona con S. Stefano - Sumirago -Vedano Olona -Venegono Inferiore -	91,78%	75,02%
ZARINI	59.649,69	1	Besnate -	7,41%	6,06%
ASTENUTO	6.487,73	1	Crosio della Valle -	0,81%	0,66%
Totale	804.665,42				

Figura 2

DELIBERA

d) di nominare quale amministratore unico di COINGER SRL per il triennio 2026-2028, Ginelli Giorgio.

Il Presidente procede alla trattazione del successivo punto all'ordine del giorno:

4. art. 17 Statuto - nomina revisore unico art. 17 Statuto, controllo sulla gestione e revisione legale dei conti – determinazioni:

Rientra Ginelli Giorgio che ringrazia l'Assemblea per la fiducia accordata con la nomina per il prossimo triennio.

Lascia la sala il Presidente del Collegio Sindacale, Gaspari Ugo Venanzio.

Il Presidente ricorda che lo scorso 19/03/2026, l'Assemblea si è espressa favorevolmente per l'adozione, successivamente all'approvazione del bilancio consuntivo 2025, di un revisore unico per le attività di controllo sulla gestione e revisione legale dei conti; da atto che i Soci hanno ricevuto, unitamente alla convocazione, i tredici curricula dei candidati che hanno presentato istanza di partecipazione alla nomina a seguito degli avvisi pubblicati da diverse Amministrazioni.

L'Amministratore propone ai Soci di individuare almeno due soggetti fra i candidati in modo che si possa avere un eventuale sostituto, qualora necessario.

Si apre il dibattito fra i Soci che analizzano i curricula e concordano per individuare nei candidati Gaspari e Antonini i due profili che più soddisfano le esigenze societarie per il ruolo da ricoprire.

L'Assemblea, con la seguente votazione,

	QUOTE	NR	SOCI	% su quote presenti	% capitale sociale
GASPARI	784.719,83	15	Azzate -Besnate -Bodio Lomnago -Casale Litta - Castiglione Olona - Cavaria con Premezzo - Crosio della Valle -Daverio - Jerago con Orago -Morazzone -Mornago - Oggiona con S. Stefano - Sumirago -Vedano Olona - Venegono Inferiore -	97,52%	79,71%
ANTONINI	19.945,59	2	Cazzago Brabbia - Inarzo -	2,48%	2,03%
ASTENUTO	-	0		0,00%	0,00%
Totale	804.665,42				

Figura 3

DELIBERA

e) di nominare sino all'approvazione del bilancio consuntivo 31/12/2028 il Dott. Gaspari Ugo Venanzio quale Revisore Unico di COINGER SRL ai sensi dell'art. 17 dello Statuto societario.

Il Presidente procede alla trattazione del successivo punto all'ordine del giorno:

5. art. 14 Statuto - nomina componenti del Comitato per il controllo analogo congiunto – determinazioni

...omississ...

Il Presidente dando atto che è stata assicurata la possibilità a tutti i soci di partecipare all'assemblea, nel rispetto, non solo formale ma anche sostanziale, del metodo collegiale e dei principi di buona fede e di parità di trattamento dei soci, alle ore 19.50 null'altro essendovi da trattare, dichiara terminata la seduta.

Letto confermato e sottoscritto come segue.

*Il Segretario
Paride Magnoni*

*Il Presidente
Mauro Croci*